L'usage de variables didactiques régulées dans l'enseignement du rugby :
Contribution de la didactique professionnelle à la formation des enseignants

1- L'enseignement du rugby : un objet d'étude peu investigué bien que complexe

La littérature du domaine documente peu certains aspects de l'enseignement du rugby tels que par exemple la régulation en simplification ou complexification des situations d'apprentissage par un ajustement didactique ainsi que l'usage et la manipulation par les enseignants de variables en situation de jeu. Dans ce prolongement, il apparaît que la complexité de cette APS est rarement appréhendée à la fois en formation professionnelle initiale et en formation continue des enseignants. Pourtant, elle pose de nombreux problèmes aux débutants comme aux plus expérimentés dans la mesure où il s'agit d'une activité collective de combat (affrontement et évitement) qui sollicite le pôle affectif et émotionnel. L'enseignement de cette APS nécessite également une anticipation des modalités organisationnelles et techniques garantes de la sécurité des élèves. Enfin, l'évolution des tâches proposées aux apprenants doit permettre de gérer à la fois les difficultés individuelles d'apprentissage et celles liées à l'hétérogénéité du groupe classe. Toutefois, dans le prolongement des travaux de Denis Loizon, il apparait qu'un usage approprié de variables didactiques permet *in situ* de réguler la situation d'apprentissage ou de combat, le positionnement d'observation de l'enseignant en périphérie lors de certains moments de jeu, la gestion de l'hétérogénéité et de la sécurité des élèves, ainsi que celle des rapports de force et des pressions exercées.

2- Les contributions d'une didactique professionnelle à la compréhension de cette complexité

Dans notre étude nous retenons la distinction établit par Pastré dans le prolongement de Rabardel entre activité productive (à visée de transformation du réel) et activité constructive (à visée de transformation du sujet). L'activité cognitive (constructive) se développe en fonction de l'usage de schèmes opératoires qui organisent l'efficacité des actions dans certaines classes de situation et participent en retour au développement de ses aspects productifs. Le schème au sens de Vergnaud est constitué des buts, intentions, règles d'actions et de prises d'information ou de contrôle de l'action. Il s'agit d'une « totalité dynamique fonctionnelle » fondée également sur l'usage des concepts pragmatiques qui permettent l'adaptation des actions par des ajustements progressifs. Pour Loizon (2008) l'usage des variables didactiques en EPS relève de ces présupposés théoriques. Dans le prolongement des travaux de l'auteur, nous soutenons également l'existence d'une relation forte entre savoirs et variables didactiques. Autrement dit, l'introduction d'une variable didactique dans une situation et sa manipulation sont susceptibles d'ouvrir la voie à un apprentissage déterminé et de conférer davantage de sens aux tâches et aux configurations d'action proposées aux élèves. Il s'agit précisément d'un savoir faire fondé sur des compétences requises pour l'enseignement de l'activité rugby et la formation des professionnels de l'EPS.

3- Objectifs du dispositif de formation support de l'étude

Notre étude et l'ingénierie de la formation qui l'a prolongé visaient donc à permettre aux professionnels de l'EPS d'acquérir les compétences précitées afin d'instaurer un « décalage optimal » entre les tâches prescrites aux élèves et la restructuration de

leur mode de traitement *in situ*. Un dispositif de formation innovant a donc été conçu en ce sens à partir d'une analyse de l'activité d'enseignants travaillant dans le secondaire. Cette analyse instrumentée par l'usage de la vidéo (API) visait à circonscrire l'usage de schème dans certaines classes de situation d'enseignement de l'APSA et le développement de la réflexion et des actions professionnelles des professionnels. Ce dispositif de formation s'est inspiré de l'expérience acquise dans le cadre du projet « planète ovale » que nous avons créé et mis en œuvre dans l'académie de Nice.

4- Résultats de l'étude

Notre étude est fondée sur plusieurs études de cas et un suivi diachronique des tentatives de transformation des pratiques professionnelles en classe. Chaque cas documente l'usage d'une ou de plusieurs variables didactiques dans l'enseignement de l'activité rugby faisant suite aux moments d'analyse de l'activité des professionnels. Ces analyses prolongent des observations participantes et des enregistrements audio-vidéo de séances d'enseignement d'une durée moyenne de quarante cinq minutes. L'enjeu de notre dispositif de formation était de permettre aux professionnels de signifier autrement leur expérience vécue en classe en réfléchissant à la contribution des variables didactiques à l'efficacité des phases de lancement de jeu et de les accompagner dans la transformation de leur pratique avec les élèves.
Les résultats de notre étude permettent d'établir un ensemble de variables didactiques que l'enseignant d'EPS est susceptible de manipuler pour gagner en efficience et en efficacité dans son travail avec les élèves. Ces variables dites régulées sont associées à des actions pédagogiques précises:

- Lancer le jeu par l'enseignant (alors acteur, médiateur du jeu) qui introduit le ballon dans la situation :
  (a) Lancer le ballon tantôt mains à mains tantôt sous la forme d'une passe latérale, en l'air, au sol (derrière, devant, sur) afin de gérer les rapports de force et de pression. (b) Lancer le ballon au pied : tantôt haut, tantôt loin ;
- Augmenter ou diminuer l'espace de lancement entre les équipes : ceci permet de gérer la sécurité et l'intensité des impacts en modulant la vitesse de course des joueurs ;
- Donner des consignes afin d'expliciter les contraintes à l'attaque ou la défense ;
- Utiliser plusieurs ballons pour relancer et/ou transformer le jeu permet de solliciter donc d'impliquer tous les élèves et de faire changer rapidement le statut de ces derniers (utilisateur/opposant) ;
- Provoquer des « arrêts sur images » dans le feu de l'action afin de faire identifier et de questionner les finalités d'une situation de jeu par les élèves ;
- Retarder la défense ou l'attaque dans la perspective d'augmenter ou de diminuer « le temps de lecture » de jeu ;
- Proposer des lancements du jeu statiques ou dynamiques pour créer de la surprise, permettre une lecture de jeu, le mouvement des joueurs) et cela tantôt par les élèves ou l'enseignant ;
- Travailler sur les variables de prise d'information auditives et visuelles pour construire des repères (à quel moment regarder le ballon, l'adversaire, le partenaire, les espaces ?) ;

- Provoquer des déséquilibres numériques (mettre plus ou moins d'attaquants ou de défenseurs) afin de favoriser la réussite de tel ou tel collectif ;
- Concentrer des joueurs sur des espaces pour en libérer d'autres.

5- Conclusion

Notre étude rend compte d'organisateurs de l'enseignement de l'activité rugby et des «représentations » initiales des professionnels à ce propos. Ses résultats permettent d'apprécier les apports de l'usage de la vidéo prenant comme objet (a) l'activité professionnelle des intéressés, (b) couplée à la déconstruction / reconstruction de la « structure conceptuelle » des situations et des tâches prescrites aux élèves. Ils rendent comptent également de la plus value de l' accompagnement professionnel sur le terrain faisant suite à ces moments de formation offrant dans ce nouveau contexte une aide personnalisée et la possibilité d'établir des liens entre les pistes envisagées initialement et les constats établis en situation de jeu.
Les difficultés des participants à cette étude ont été dépassées en quelques jours. Une transformation effective de la pratique d'enseignement a été constatée au travers de l'évolution de «variables déclarées » à des « variables présentes et régulées » selon la définition de Loizon. L'usage de ces variables a permis d'ajuster, de réguler voire d'opérer des remédiations facilitant (a) l'engagement efficient des élèves dans un rapport de combat, (b) leur réussite, (c) les répétitions et les stabilisations de leurs réponses, (d) tout en limitant les risques de contacts brutaux et les appréhensions des élèves les plus en retrait.

- Marc SORIANO est professeur d'EPS au Lycée International de Valbonne dans l'académie de Nice
- Solange CIAVALDINI-CARTAUT est MCU 70e /74e sections à l'université de Nice Sophia-Antipolis

Bibliographie :

Loizon,D.(2006).Les variables didactiques, un « outil » pour analyser les pratiques d'enseignement en EPS d'un point de vue didactique.In :D.Loizon(dir),*Analyse de pratiques :Miroir des apprentissages*. Des outils pour l'enseignement et la formation en EPS,Dijon,SCEREN,CRDP Bourgogne.pp.63-73

Pastré,P .(2002)L'analyse du travail en didactique professionnelle. *Revue française de pédagogie*.154,145-198

Rabardel,P(1995) *Les hommes et les technologies .Une approche cognitive des instruments contemporains*.Paris :Armand Colin

Vergnaud,G.(2007).Représentation et activité :Deux concepts étroitement associés.*Recherches en Education*, 4,9-22.